

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Commissione Giudicatrice costituita con Decreto n. 446 del 25 settembre 2018
della PF. "Provveditorato, Economato e Sicurezza su luoghi di Lavoro"

Tabella 1: dati appalto

Oggetto della gara	Affidamento del servizio di manutenzione, fornitura pezzi di ricambio e revisione parco veicoli in dotazione al servizio Protezione Civile della regione Marche
Strumento di acquisizione	Piattaforma di acquisti informatica MEPA
CPV (common procurement vocabulary)	50110000-9
CIG (codice identificativo gara)	76075550FD
Importo a base di gara	Euro 50.000,00 (IVA Esclusa)
Finanziamento	Bilancio 2018 – 2020 Cap. 2110110078 di cui al Decr. del Dirig. del Servizio Protezione Civile n. 175 /2018

Dato Atto che, al fine di affidare il servizio di manutenzione, fornitura pezzi di ricambio e revisione parco veicoli in dotazione al servizio protezione Civile, è stata avviata, con **decreto n. 402 del 4 settembre 2018** del Dirigente della PF. "Provveditorato, Economato e Sicurezza sui luoghi di Lavoro" una procedura di gara negoziata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di importo a base di appalto di Euro 50.000,00 (IVA esclusa), da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

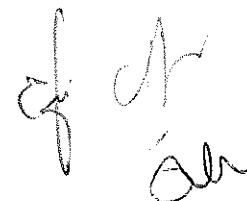




Tabella 2: ripartizione dei punteggi tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
A	Offerta Tecnica	70
B	Offerta Economica	30
TOTALE		100

Dato Atto che con decreto n. 445 del 25 settembre 2018 del Dirigente della PF. "Provveditorato, Economato e Sicurezza sui luoghi di Lavoro", previa verifica della documentazione Amministrativa effettuata in data 25.09.2018 come da redatto verbale, sono stati ammessi alla valutazione le offerte tecniche ed economiche dei seguenti n. 2 operatori economici (OE):

- PARTS&SERVICES con sede legale a Roma in via Pollenza n. 28
P.Iva/Cod. Fisc. 11030881004
- F.LLI MORICHI SNC con sede legale ad Ancona in via Albertini, 4
P.Iva/Cod. Fisc. 00856360425

Visto il Decreto della PF. "Provveditorato, Economato e Sicurezza sui luoghi di Lavoro" n. 446 del 25 settembre 2018 con il quale vengono nominati i componenti della commissione giudicatrice al fine di valutare le offerte tecniche relative alla gara per l'affidamento del servizio di manutenzione, fornitura pezzi di ricambio e revisione parco veicoli in dotazione al servizio protezione Civile,

Il giorno 16.10.2018, ad Ancona presso gli uffici regionali del servizio Provveditorato, la commissione giudicatrice si riunisce, in seduta pubblica, per procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche al fine di verificare l'integrità e la presenza dei documenti previsti dal bando di gara.

Sono presenti i componenti della commissione giudicatrice:

- Presidente: David Piccinini
- Componente esperto: Silvia Moroni
- Componente esperto Claudia Filiaggi

Di tale attività viene redatto e sottoscritto apposito verbale.

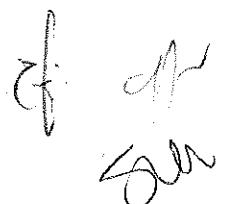
Handwritten signature

ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

In data 16.10.2018, dalle ore 12:00 alle ore 18:00, in data 18.10.2018, dalle ore 10:00 alle ore 13:00 ed in data 23.10.2018, in sedute riservate presso gli uffici del servizio protezione Civile della Regione Marche, la commissione giudicatrice procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti con l'attribuzione dei punteggi applicando i criteri e le formule indicate dal disciplinare di gara, così suddivisi:

A	Criteri di valutazione dell'offerta tecnica	Punteggio massimo
A01	Personale dedicato al servizio di riparazione veicoli del parco auto	10
A02	Aggiornamento professionale del personale	5
A03	Disponibilità di superficie interna ed esterna adibite a parcheggio degli automezzi in lavorazione	3
A04	Presenza di recinzione e servizio di videosorveglianza dell'immobile	4
A05	Numero di officine mobili disponibili	4
A06	Numero di carroattrezzi disponibili	4
A07	Numero massimo di lavorazioni possibili contemporaneamente	3
A08	Certificazioni	4
A09	Assistenza 24 H su 24 per 365 giorni l'anno senza costi aggiuntivi	5
A010	Tempi di attivazione dalla richiesta di intervento	5
A011	Diagnosi e tempistica intervento	10
A012	Distanza Kilometrica dell'officina dalla sede dell'autorimessa	10
A013	Servizi aggiuntivi	3
	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	70

Le risultanze della valutazione a seguito di attribuzione del valore di giudizio sono riportate nell'allegato al presente verbale.



La commissione inizia l'esame del primo elemento di valutazione

A01	Personale dedicato al servizio di riparazione veicoli del parco auto	10
-----	--	----

- Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Così come definito dal disciplinare di gara, ai fini dell'attribuzione del punteggio viene conteggiato solo il personale tecnico dedicato all'appalto attribuendo i punteggi previsti differenziando se a tempo pieno e indeterminato (1 punto per ogni dipendente) o se indeterminato e a part time ad almeno il 50% dell'orario di lavoro (0,5 punti per ogni dipendente)

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 10 (dieci) a F.LLI MORICHI e 10 (dieci) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

- L'offerta tecnica di **F.LLI MORICHI** indica complessivamente n. 14 unità di personale. Ai fini dell'appalto si considera meritevole di punteggio il numero delle unità con profilo tecnico, per complessivi n. 10 addetti (5 operai specializzati + 1 elettrauto + 1 perito mecatronico + 1 addetto alle revisioni auto + n. 2 magazzinieri) con assegnazione, per ciascuno, di n. 1 punto, poiché con contratto a tempo indeterminato e pieno.
- L'offerta tecnica di **PARTS&SERVICES** indica complessivamente n. 35 unità di personale (32 per Mandolini Srl e n. 3 per Marconi). Ai fini dell'appalto è considerato meritevole di punteggio il numero delle unità con profilo tecnico, per complessivi n. 27 addetti (n. 25 per Mandolini Srl e n. 2 per Marconi Giuseppe), con assegnazione per ciascuno del punteggio minimo di 0,5 ad addetto, tenuto conto che l'offerta tecnica indica solo la tipologia del contratto a tempo indeterminato senza alcuna ulteriore specifica se a tempo pieno o part time.

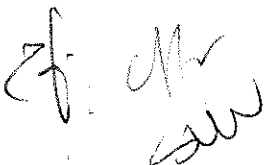
La commissione procede l'esame del **secondo elemento** di valutazione

- Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio

A02	Aggiornamento professionale del personale	5
-----	---	---

Si assegnano i punteggi al singolo dipendente formato (0,5 punti) e al numero dei corsi frequentati documentati dai relativi attestati di partecipazione (0,5 punti per corso)

La commissione attribuisce un valore massimo di giudizio di 5 (cinque) ad entrambi gli operatori economici (F.LLI MORICHI e PARTS&SERVICES)





La commissione procede l'esame del **terzo elemento** di valutazione

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

A03	Disponibilità di superficie interna ed esterna adibite a parcheggio degli automezzi in lavorazione	3
-----	--	---

Il Disciplinare stabilisce l'assegnazione del punteggio mediante l'applicazione della formula che pone in relazione tra loro la superficie disponibile ad ospitare il parcheggio degli automezzi di lavorazione dichiarata da ciascun offerente.

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 0 (zero) a F.LLI MORICHI e 0 (zero) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

Entrambi i concorrenti non offrono alla commissione la possibilità di individuare compiutamente attraverso le planimetrie allegate la reale superficie destinata a parcheggio. F.Lli Morichi indica la superficie complessiva come da estratto dell'atto notarile allegato, mentre Parts&Services indica genericamente una superficie che non è comunque rilevabile precisamente dalle planimetrie allegate. Sulla base di quanto detto non è possibile quantificare i parametri richiesti dalla formula per il calcolo dei punteggi stabilita da capitolato.

La commissione procede l'esame del **quarto elemento** di valutazione

A04	Presenza di recinzione e servizio di videosorveglianza dell'immobile	4
-----	--	---

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Il Disciplinare stabilisce l'assegnazione del punteggio al fine di valutare il livello di sicurezza contro eventuali furti degli automezzi siti all'interno delle officine secondo i seguenti criteri del valore di 1 punto ciascuno:

- Presenza di un'adeguata recinzione nei locali
- Presenza di un sistema di allarme
- Presenza di un sistema di videosorveglianza
- Presenza di un servizio di metronotte o di altro personale addetto

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 3 (tre) a F.LLI MORICHI e 4 (quattro) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI non dispone del servizio di videosorveglianza mentre PARTS&SERVICES dispone di tutti i sistemi previsti dal disciplinare di gara.

Handwritten signature and initials

La commissione procede l'esame del **quinto elemento** di valutazione

A05	Numero di officine mobili disponibile	4
-----	---------------------------------------	---

- Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 2 (due) a F.LLI MORICHI e 2,5 (duevirgolacinque) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI dispone per le prestazioni dell'appalto di n. 2 officine mobili <di 35 q.li (punti 0,5 ognuna) e di 1 officina mobile > 35 q.li (punti 1) ;

PARTS&SERVICES di n. 3 officine mobili < di 35 q.li (punti 0,5 ognuna) e 1 officine mobili > 35 q.li (punti 1).

La commissione procede l'esame del **sesto elemento** di valutazione:

A06	Numero di carroattrezzi disponibile	4
-----	-------------------------------------	---

- Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 1 (uno) a F.LLI MORICHI e 1,5 (unovirgolacinque) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI dispone per le prestazioni dell'appalto solo di n. 1 carroattrezzi >di 35 q.li (punti 1) e nessun carroattrezzo < 35 q.li; PARTS&SERVICES di n. 1 carroattrezzi <di 35 q.li (punti 0,5) e 1 carroattrezzi > 35 q.li (punti 1)

La commissione procede l'esame del **settimo elemento** di valutazione:

A07	Numero massimo di lavorazioni possibili contemporaneamente	3
-----	--	---

- Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 3 (tre) ad entrambi i concorrenti, come si desume dal dettaglio della valutazione in allegato al presente verbale, in grado di offrire una capacità organizzativa così come richiesta dal capitolato.

Handwritten signature

La commissione procede l'esame dell'**ottavo elemento** di valutazione:

A08	Certificazioni	4
-----	----------------	---

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Il Disciplinare stabilisce l'assegnazione del punteggio (1 per ciascuna certificazione) al fine di valutare:

- il livello di sicurezza e salute dei lavoratori – cert. OHSAS18001 o UNI ISO 45001
- corretta gestione dei rapporti di lavoro all'interno dell'impresa – cert. SA8000
- salvaguardia ambiente – cert. ISO14001 o EMAS
- contenimento dei consumi energetici

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 0 (zero) a F.LLI MORICHI e 2 (due) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI non ha rappresentato alcuna certificazione.

PARTS&SERVICES ha rappresentato di possedere la

- Certificazione ISO 9001:2014
- OHSAS 18001
- ISO 14001

Ai fini dell'appalto sono meritevoli di punteggio le certificazioni OHSAS 18001 e ISO 14001

Per complessivi n. 2 punti.

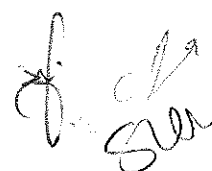
La commissione procede l'esame del **nono elemento** di valutazione:

A09	Assistenza 24 H su 24 per 365 giorni l'anno senza costi aggiuntivi	5
-----	--	---

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Il disciplinare stabilisce il punteggio in funzione del numero delle unità di personale che a rotazione garantirà la reperibilità H24

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 5 (cinque) a F.LLI MORICHI e 3 (tre) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:



Al fine di garantire la reperibilità H24 per 365 gg/ anno, F.LLI MORICHI ha indicato un numero di 5 addetti e PARTS&SERVICES ha indicato n. 3 addetti.

Si attribuisce 1 punto per ogni addetto.

La commissione procede l'esame del **decimo elemento** di valutazione:

A010	Tempi di attivazione dalla richiesta di intervento	5
------	--	---

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Il disciplinare stabilisce il punteggio in funzione del tempo (espresso in minuti) necessario per l'attivazione dell'intervento, attribuendo con punteggio decrescente all'aumentare dei minuti.

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 5 (cinque) a F.LLI MORICHI e 1 (uno) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI indica un tempo di attivazione entro i 30 minuti; pertanto come da disciplinare di gara si attribuisce il punteggio di 5

PARTS&SERVICES indica un tempo di attivazione di 121 minuti; pertanto come da disciplinare di gara si attribuisce il punteggio di 1.

La commissione procede l'esame dell'**undicesimo elemento** di valutazione:

A011	Diagnosi e tempistica intervento	10
------	----------------------------------	----

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Il disciplinare stabilisce il punteggio in funzione della minore tempistica degli interventi da eseguire con relativo preventivo entro 4 gg. Lavorativi (tempo massimo Tmax)

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 0 (zero) ad entrambi i concorrenti per la seguente motivazione:

Il Capitolato d'appalto, in relazione al recupero mezzi guasti/incidentati, stabilisce, con tempi di esecuzione di massimo 4gg, un servizio che dovrà prevedere almeno le seguenti prestazioni elencate in sintesi:

- Manodopera per lavori di meccanico
- Recupero dei veicoli sia durante che fuori l'orario di servizio compresi i festivi
- Pezzi di ricambio per materiale di alto consumo energetico



- Pezzi di ricambio originali per lavori di meccanica
- Pezzi di ricambio originali per lavori di elettrauto
- Interventi officina mobile veicoli

F.LLI MORICHI nella propria offerta tecnica, rappresenta di provvedere con tempo immediato alla predisposizione della scheda lavori con relativo preventivo. Nessuna specifica circa il tempo del servizio da svolgere, le cui prestazioni indicate dal capitolato, sopra elencate, necessitano dell'indicazione di una tempistica congrua. Pertanto quanto riportato non consente di classificare l'elemento A011, attribuendo di conseguenza un punteggio pari a 0 (zero)

PARTS&SERVICES indica un tempo di 4 gg lavorativi. Si applica la formula per l'attribuzione del punteggio:

$$P_i = (t_{max} - t_i) / (t_{max} - t_{min}) * 10$$

Dove:

$$T_{max} = 4gg.$$

$$T_i = \text{tempistica offerta dal partecipante} = 4gg$$

$$T_{min} = \text{miglior tempistica offerta inferiore al limite indicato} = 4gg$$

$$P_i = 0/0 * 10 = 0$$

La commissione procede l'esame del **dodicesimo elemento** di valutazione:

A012	Distanza Kilometrica dell'officina dalla sede dell'autorimessa	10
------	--	----

- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Si valuterà la minor distanza Kilometrica dall'officina. Il punteggio verrà attribuito con la seguente formula :

$$P_i = (D_{max} - D_i) / (D_{max} - D_{min}) * 10$$

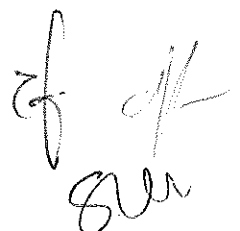
$$D_{max} = \text{distanza massima stabilita da capitolato} = 30 \text{ Km}$$

$$D_i = \text{distanza offerta dal partecipante}$$

$$D_{min} = \text{migliore distanza offerta al limite indicato}$$

10 punteggio massimo attribuibile

La commissione attribuisce un valore di giudizio di 8,15 (ottovirgolaquindici) a F.LLI MORICHI e 10 (dieci) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:



F.LLI MORICHI indica una distanza della propria officina pari a 6 Km.

PARTS&SERVICES indica una distanza di 30 Km dell'officina di Mandolini ed una distanza di mt. 574,66 (Km. 0,57) dell'officina di Marconi.

Pertanto la distanza di Marconi = 0,57 Km = Dmin.

Applicando la formula si attribuisce il punteggio a **F.LLI MORICHI**

$$P_i = (30 - 6) / (30 - 0,57) * 10$$

$$P_i = 24 / 29,43 * 10 = \mathbf{8,15}$$

Applicando la formula si attribuisce il punteggio a **PARTS&SERVICES**

$$P_i = (30 - 0,57) / (30 - 0,57) * 10$$

$$P_i = 29,43 / 29,43 * 10 = \mathbf{10}$$

La commissione procede l'esame del **tredicesimo elemento** di valutazione:

A013	Servizi aggiuntivi	3
------	--------------------	---

Si valutano eventuali ed ulteriori servizi supplementari senza costi aggiuntivi.

Ad ogni servizio aggiuntivo offerto, considerato di interesse per il Servizio di Protezione Civile della Regione Marche, si assegneranno 0,5 punti per un massimo di 3 punti.

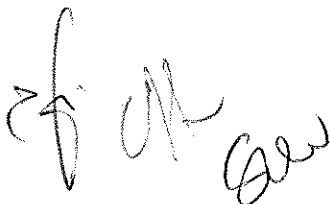
- Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio

Si valutano eventuali ed ulteriori servizi supplementari senza costi aggiuntivi, considerati di interesse per il Servizio di Protezione Civile della Regione Marche.

Si elencano a titolo esemplificativo come da disciplinare:

- Gestione scadenziari
- Tenuta e aggiornamento di schede tecniche per ciascun veicolo
- Ricovero a coperto dei veicoli in riparazione
- Lavaggio interno ed esterno dei mezzi
- Fornitura auto di cortesia
- altro

Ad ogni servizio aggiuntivo offerto, considerato di interesse per il Servizio di Protezione Civile della Regione Marche, si assegneranno 0,5 punti per un massimo di 3 punti.





La commissione attribuisce un valore di giudizio di 2 (due) a F.LLI MORICHI e 1,5 (unovirgolacinque) a PARTS&SERVICES con la seguente motivazione:

F.LLI MORICHI offre i seguenti servizi:

- Gestione scadenziari x
- Tenuta e aggiornamento di schede tecniche per ciascun veicolo x
- Ricovero a coperto dei veicoli in riparazione x
- Fornitura auto di cortesia x

Totale ulteriori n. 4 servizi : punteggio= 2

PARTS&SERVICES offre i seguenti servizi:

- Gestione scadenziari
- Tenuta e aggiornamento di schede tecniche per ciascun veicolo
- Altro:
- *Assistenza meccanica in tutto il territorio nazionale*

Totale ulteriori n. 3 servizi : punteggio= 1,5

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Affidamento del servizio di manutenzione, fornitura pezzi di ricambio e revisione parco veicoli in dotazione al servizio Protezione Civile della regione Marche

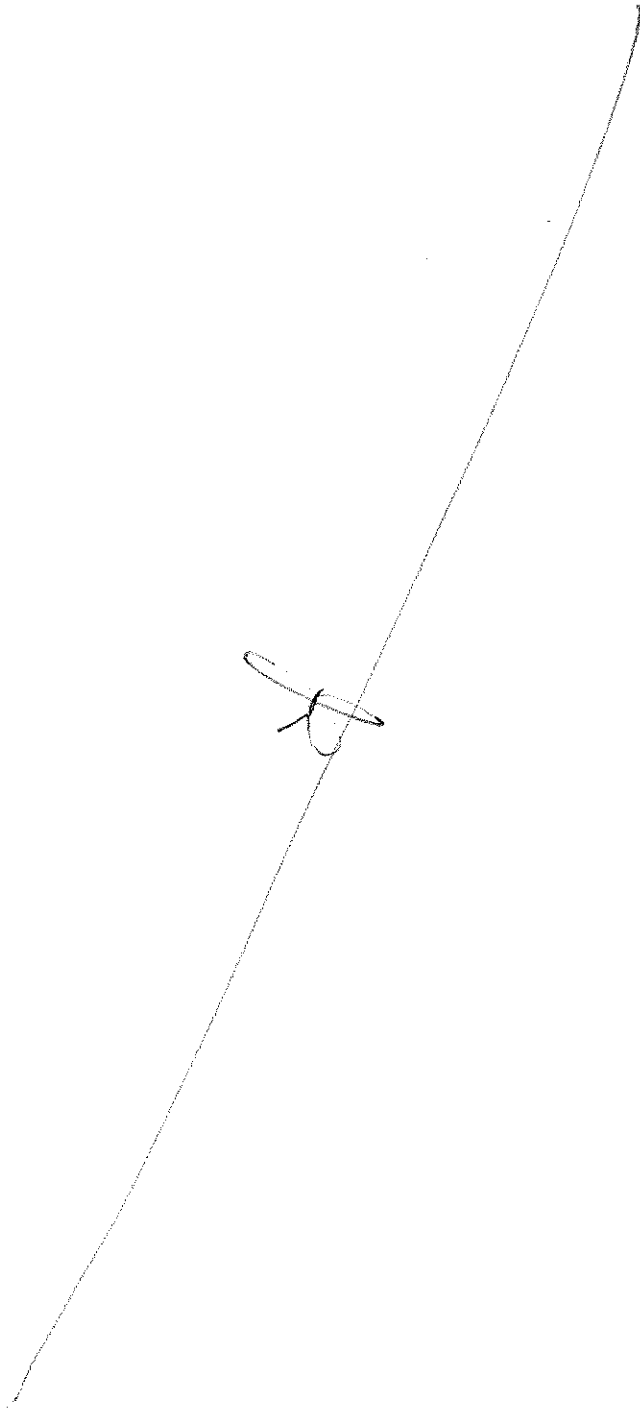
CONCORRENTI		PUNTEGGIO FINALE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA
A	F.Lli MORICHI		44.15494	
B	PARTS&SERVICES		43.5	

La commissione

Presidente Dott. David Piccinini

Componente Esperto Dott.ssa Claudia Filiaggi

Componente Esperto Dott.ssa Silvia Moroni





criteri valutazione offerta tecnica			
ditta offerente	punteggio	ditta offerente	punteggio
F.lli Morichi		Parts & Services	
A01 PERSONALE DEDICATO		A01 PERSONALE DEDICATO	
		Ditta Mandolini Srl	
n. dipendenti 10 tempo pieno ed indeterminato	10	n. dipendenti 25 tempo indeterminato non si specifica se a tempo pieno o part-time si conviene di attribuire il minimo punteggio (0,5) per ciascuno di essi	12,5
		Ditta Marconi Giuseppe	
		n. 2 soci lavoratori tempo indeterminato non si specifica se a tempo pieno o part-time	1
TOTALE	10	TOTALE	13,5
PUNTEGGIO	10	PUNTEGGIO	10
A02 AGGIORNAMENTO		A02 AGGIORNAMENTO	
		Ditta Mandolini Srl	
Andrea Morichi dipendente formato 0,5 punti n. 8 corsi x 0,5 punti/cadauno	4,5	Mattia Casavecchia dipendente formato 0,5 punti n. 5 corsi x 0,5 punti/cadauno	3
Lucio Boccolini dipendente formato 0,5 punti n. 5 corsi x 0,5/cadauno	3	Vianello Fuligni dipendente formato 0,5 punti n. 2 corso x 0,5/cadauno	1,5
Polenta Sergio dipendente formato 0,5 punti n. 6 corsi x 0,5/cadauno	3,5	Umberto Gresta dipendente formato 0,5 punti n. 5 corso x 0,5/cadauno	3
Luca Natalucci dipendente formato 0,5 punti n.1 corso x 0,5/cadauno	1	Filippo Gregorini dipendente formato 0,5 punti n. 1 corso x 0,5/cadauno	1
Alfredo Nasini dipendente formato 0,5 punti n. 2 corsi x 0,5/cadauno	1,5	Mario Fiorentino dipendente formato 0,5 punti n. 1 corso x 0,5/cadauno	1
Antonio Pascual Falappa dipendente formato 0,5 punti n.1 corsi x 0,5/cadauno	1	Marco Curzi dipendente formato 0,5 punti n. 1 corso x 0,5/cadauno	1
Daniele Brunelli	0	Lorenzo Curzi dipendente formato 0,5 punti n. 3 corso x 0,5/cadauno	2
Mattia Cristiano dipendente formato 0,5 punti n.1 corso x 0,5/cadauno	1	Nicolas Damiani dipendente formato 0,5 punti n. 2 corso x 0,5/cadauno	1,5
Dorjan Koko	0	Sara Mandolini	0
Claudio Ficosecco dipendente formato 0,5 punti n. 4 corsi x 0,5/cadauno	2,5	Luca Mandolini dipendente formato 0,5 punti n. 1 corso x 0,5/cadauno	1
Francesco Ferraresi	0	Ditta Marconi Giuseppe	
		Andrea Marconi dipendente formato 0,5 punti n. 7 corso x 0,5/cadauno	4
		Giuseppe Marconi	0
TOTALE	18	TOTALE	19
PUNTEGGIO	5	PUNTEGGIO	5
A03 SUPERFICIE		A03 SUPERFICIE	
		Ditta Mandolini Srl	
superficie complessiva mq. 7311	NC	Interno mq. 3.500	NC
		Esterno mq. 15.000	NC
		Ditta Marconi Giuseppe	
		Interno mq. 120	NC
		Esterno mq. 800	NC
TOTALE	0	TOTALE	0
PUNTEGGIO	0	PUNTEGGIO	0
A04 RECINZIONE E VIDEOSORV.		A04 RECINZIONE E VIDEOSORV.	
		Ditta Mandolini Srl	
Recinzione idonea	1	Recinzione idonea	1
Sistema allarme	1	Sistema allarme	1
Sistema videosorveglianza	0	Sistema videosorveglianza	1

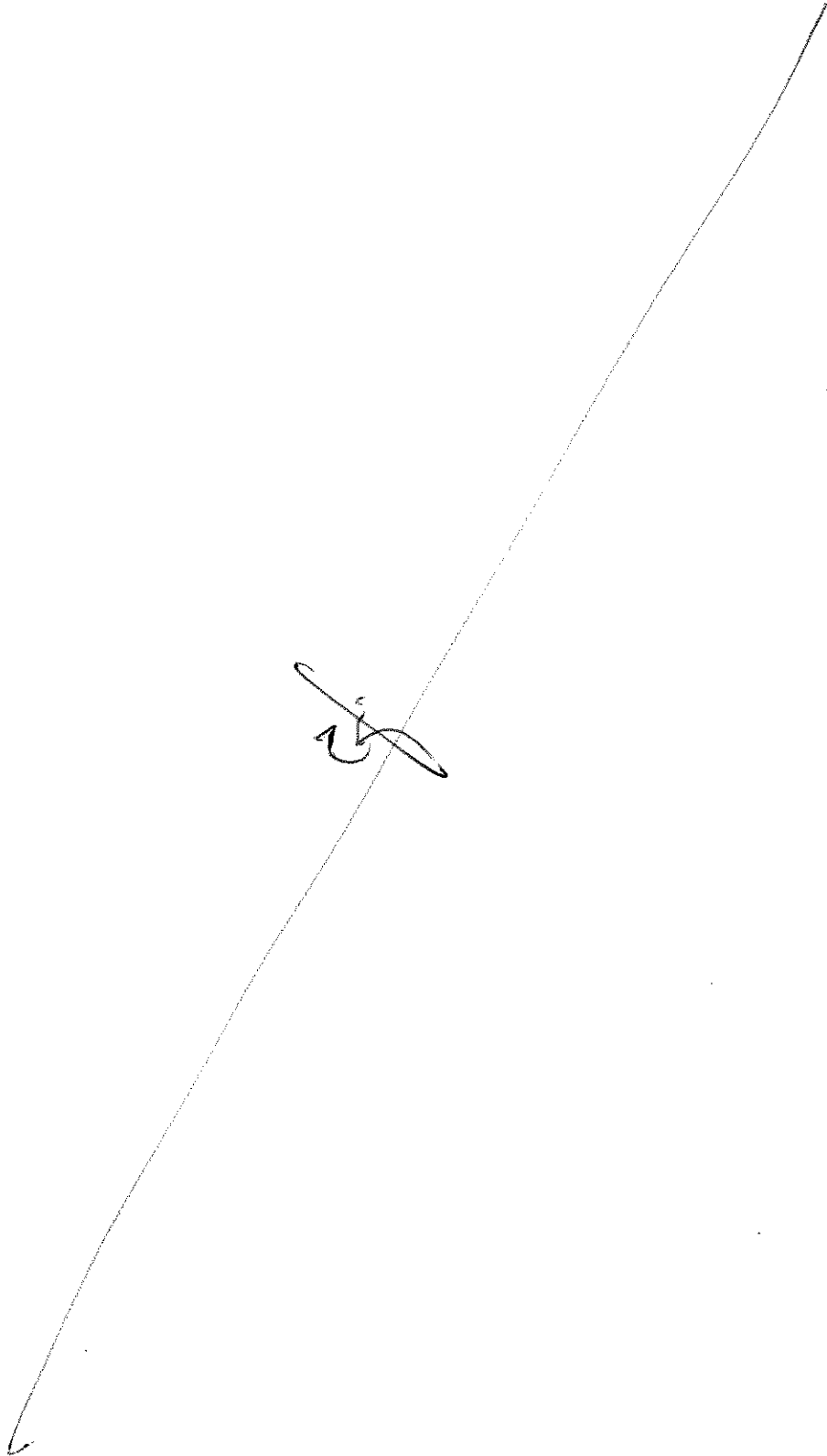
Handwritten signature/initials

Servizio metronotte o altro personale addetto	1	Servizio metronotte o altro personale addetto	1
		Ditta Marconi Giuseppe	
		Recinzione idonea	1
		Sistema allarme	1
		Sistema videosorveglianza	0
		Servizio metronotte o altro personale addetto	1
TOTALE	3	TOTALE	7
PUNTEGGIO	3	PUNTEGGIO	4
A05 OFFICINE MOBILI		A05 OFFICINE MOBILI	
		Ditta Mandolini Srl	
n. 2 officine mobili entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	1	n. 2 officine mobili entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	1
n. 1 officine mobili superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	1	n. 1 officine mobili superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	1
		Ditta Marconi Giuseppe	
		n. 1 officina mobile entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	0,5
TOTALE	2	TOTALE	2,5
PUNTEGGIO	2	PUNTEGGIO	2,5
A06 CARROATTREZZI		A06 CARROATTREZZI	
		Ditta Mandolini Srl	
n. 0 carroattrezzi entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauno	0	n. 1 carroattrezzi entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauno	0,5
n. 1 carroattrezzi superiori 35 q.li x 1 punto/cadauno	1	n. 1 carroattrezzi superiori 35 q.li x 1 punto/cadauno	1
		Ditta Marconi Giuseppe	
		n. 0 carroattrezzi entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	0
		n. 0 carroattrezzi superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	0
TOTALE	1	TOTALE	1,5
PUNTEGGIO	1	PUNTEGGIO	1,5
A07 LAVORAZIONI CONTEMPORANEE		A07 LAVORAZIONI CONTEMPORANEE	
		Ditta Mandolini Srl	
n. 3 lavorazioni contemporanee per veicoli entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	1,5	n. 15 lavorazioni contemporanee per veicoli entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	7,5
n. 7 lavorazioni contemporanee per veicoli superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	7	n. 10 lavorazioni contemporanee per veicoli superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	10
		Ditta Marconi Giuseppe	
		n. 4 lavorazioni contemporanee per veicoli entro 35 q.li x 0,5 punti/cadauna	2
		n. 0 lavorazioni contemporanee per veicoli superiori 35 q.li x 1 punto/cadauna	0
TOTALE	8,5	TOTALE	19,5
PUNTEGGIO	3	PUNTEGGIO	3
A08 CERTIFICAZIONI		A08 CERTIFICAZIONI	
		Consorzio Parts & Services	
OHSAS 18001 o UNI ISO 45001 X 1 punto/cadauna	0	OHSAS 18001 o UNI ISO 45001 X 1 punto/cadauna	1
SA 8000 x 1 punto/cadauna	0	SA 8000 x 1 punto/cadauna	0
ISO 14001 o EMAS x 1 punto/cadauna	0	ISO 14001 o EMAS x 1 punto/cadauna	1
Contenimento consumi x 1 punto/cadauna	0	Contenimento consumi x 1 punto/cadauna	0
TOTALE	0	TOTALE	2
PUNTEGGIO	0	PUNTEGGIO	2
A09 ASSISTENZA 24H E 365 GG/ANNO		A09 ASSISTENZA 24H E 365 GG/ANNO	
n. 5 addetti	5	n. 3 addetti	3
TOTALE	5	TOTALE	3
PUNTEGGIO	5	PUNTEGGIO	3

Handwritten signature

A10 TEMPI DI ATTIVAZIONE		A10 TEMPI DI ATTIVAZIONE	
entro i 30 minuti	5	oltre i 120 minuti	1
TOTALE	5	TOTALE	1
PUNTEGGIO	5	PUNTEGGIO	1
A11 DIAGNOSI E TEMPISTICA INTERVENTO		A11 DIAGNOSI E TEMPISTICA INTERVENTO	
$Pi = (T_{max}-Ti/T_{max}-T_{min})*10$	NC	$Pi = (T_{max}-Ti/T_{max}-T_{min})*10$	
$T_{max} = 4 \quad T_{min} = 0 \quad Ti = 0$	0	$T_{max} = 4 \quad T_{min} = 4 \quad Ti = 4$	0
TOTALE	0	TOTALE	0
PUNTEGGIO	0	PUNTEGGIO	0
A12 DISTANZA CHILOMETRICA		A12 DISTANZA CHILOMETRICA	
		Ditta Mandolini Srl	
$Pi = (D_{max}-Di/D_{max}-D_{min})*10$		$Pi = (D_{max}-Di/D_{max}-D_{min})*10$	
$(30-6/30-0,57)*10$	8,1549439	$(30-30/30-0,57)*10$	0
		Ditta Marconi Giuseppe	
		$Pi = (D_{max}-Di/D_{max}-D_{min})*10$	
		$(30-0,57/30-0,57)*10$	10
TOTALE	8,1549439	TOTALE	10
PUNTEGGIO	8,1549439	PUNTEGGIO	10
A13 SERVIZI AGGIUNTIVI		A13 SERVIZI AGGIUNTIVI	
gestione scadenziari	0,5	gestione scadenziari	0,5
tenuta e agg.to schede tecniche di ogni veicolo	0,5	tenuta e agg.to schede tecniche di ogni veicolo	0,5
ricovero al coperto dei veicoli in riparazione	0,5	ricovero al coperto dei veicoli in riparazione	0
lavaggio interno ed esterno dei mezzi	0	lavaggio interno ed esterno dei mezzi	0
fornitura auto di cortesia	0,5	fornitura auto di cortesia	0
		assistenza meccanica in tutto il territorio nazionale	0,5
TOTALE	2	TOTALE	1,5
PUNTEGGIO	2	PUNTEGGIO	1,5
PUNTEGGIO TOTALE	44,154944	PUNTEGGIO TOTALE	43,5



Verbale seduta pubblica per la verifica della completezza della documentazione amministrativa in relazione alla gara adottata ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016, art. 36 comma 2) lett. b) – Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione, fornitura pezzi ricambio e revisione parco veicoli al servizio Protezione civile della Regione marchena. Base di appalto € 50.000,00 (IVA esclusa). CIG 76075550FD.

Presenti: per la Regione Marche: David Piccini, Silvia Moroni, Claudia Filiaggi, Luca Lanciaprima. Per gli operatori economici: Morichi Ilaria (per F. Lli Morichi)

Data ora e luogo di inizio e fine seduta: 30/10/2018, 11:30, sala 209 al 2° Piano del Palazzo Li Madou;

Il Presidente apre la seduta e dà lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica (indicati sotto). Inizia l'esame delle offerte economiche. Gli esiti sono riportati nella tabella sottostante.

N.	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Valutazione offerte tecniche ed economiche					totale
			offerte tecniche	Percentuale sconto medio Manodopera e Officina	Percentuale sconto medio Pezzi ricambio	Percentuale sconto complessivo	offerte economiche	
1	F. LLI MORICHI SNC	Singolo operatore economico (D. Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	44,15	B psmo = 67,39%	C psmr = 33,38%	Psc = 46,98%	30	74,15
2	PARTS & SERVICES	Consorzio	43,5	B psmo = 1,00%	C psmr = 10,51%	C Psc = 6,71%	4,28	47,78

La commissione propone l'aggiudicazione alla ditta F. LLI MORICHI SNC che ha presentato la migliore offerta tecnica ed economica. La seduta chiude alle 12:30. Si allega il verbale contenente i punteggi assegnati agli operatori relativamente ai singoli criteri di valutazione le offerte tecniche

David Piccini

Silvia Moroni

Claudia Filiaggi

